

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело №А40-101999/10-85-893

13 января 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2010 г.**Полный текст решения изготовлен 13 января 2011 г.**

Судья Белова А.Р. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Денискиной Е.Г., рассмотрев дело по иску **Управления Федерального казначейства по Московской области** к **ООО «Ателье климата»** о расторжении государственного контракта № 7 от 15.06.2010 г. в соответствии с п. 8 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственный и муниципальных нужд» и п. 7.2. ст. 7 Контракта между Управлением Федерального казначейства Российской Федерации и ООО «Ателье климата» в связи с неисполнением Контракта ООО «Ателье климата» и взыскании неустойки согласно п. 6.4. Контракта в размере 10 %, что составляет 12 970 рублей, за неисполнение своих обязательств и условий контракта.

в заседании приняли участие:

от истца: Редкова Д.И. – по доверенности от № 3у от 13.01.2010 г.**от ответчика:** не явился, извещен**УСТАНОВИЛ:**

Управления Федерального казначейства по Московской области обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Ателье климата» о расторжении государственного контракта № 7 от 15.06.2010 г. в соответствии с п. 8 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственный и муниципальных нужд» и п. 7.2. ст. 7 Контракта между Управлением Федерального казначейства Российской Федерации и ООО «Ателье климата» в связи с неисполнением Контракта ООО «Ателье климата» и взыскании неустойки согласно п. 6.4. Контракта в размере 10 %, что составляет 12 970 рублей, за неисполнение своих обязательств и условий контракта.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск в соответствии со ст. 131 АПК РФ не представил, о времени и месте судебного заседания извещен по всем известным суду адресам, то есть в соответствии со ст. 123 АПК РФ надлежащим образом, в связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что по результатам проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку, демонтаж и монтаж кондиционеров в УФК по М.О. (Управление), в соответствии с протоколом от 07.06.2010 г. № 17 заседания Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг Управление заключило государственный контракт № 7 от 15.06.2010 г. на поставку, демонтаж и монтаж кондиционеров в Управлении с ответчиком (Подрядчик), в соответствии с условиями которого, Подрядчик взял на себя обязательство выполнить поставку товара и все работы в объеме и в сроки, предусмотренные в п.п. 1.1, 1.4, 1.5

контракта, цена заключенного контракта, составила 129 700 руб., в том числе НДС 18% - 19.784 руб. 75 коп.

Как указывает истец, в нарушение условий контракта, истец в сроки, предусмотренные контрактом, свои обязательства не исполнил, несмотря на направленное в его адрес письмо с требованием объявить причины неисполнения контракта, в связи с чем, истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 12 970 рублей, за неисполнение своих обязательств и условий контракта, начисленную на основании п. 6.4. Контракта.

Кроме того, истец просит расторгнуть государственный контракт № 7 от 15.06.2010 г. в соответствии с п. 8 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственный и муниципальных нужд» и п. 7.2. ст. 7 Контракта между Управлением Федерального казначейства Российской Федерации и ООО «Ателье климата», в связи с неисполнением Контракта ООО «Ателье климата».

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, исследовав и оценив в совокупности, имеющиеся в деле доказательства, суд считает, что исковые требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, в целях обеспечения государственных нужд в соответствии с Протоколом № 17 заседания Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг от 07.06.2010 г., между истцом – Управление Федерального казначейства по Московской области (Заказчик) и ответчиком – ООО «Ателье климата» (Подрядчик) заключен государственный контракт № 7 с приложением № 1 к нему (л.д. 13-18).

Предмет контракта определен в разделе 1 контракта, в соответствии с п. 1.1 которого, Подрядчик обязуется поставить Заказчику кондиционеры по адресу: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 5, и выполнить демонтажные и монтажные работы в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок от 28.05.2010 г. № 13), а Заказчик принять товар, оплатить его и выполненные работы за счет средств федерального бюджета, выделенных на эти цели.

Наименование товаров, перечень работ и наименование работ согласованы сторонами в разделе 1 контракта.

Согласно п. 1.4 контракта, сроки поставки товара – в течение 2 (двух) рабочих дней с момента заключения государственного контракта.

Согласно п. 1.5 контракта, сроки выполнения работ – в течение 3 (трех) рабочих дней с момента поставки товара.

Работы считаются выполненными после подписания акта выполненных работ по контракту Государственным заказчиком или его уполномоченным представителем.

Сумма контракта и порядок расчетов согласованы в разделе 3 контракта, в соответствии с п. 2.1 которого, поставленные товары и работы оплачиваются Заказчиком в строгом соответствии с объемами и источниками выделенных бюджетных ассигнований.

Согласно п. 2.2 контракта, цена товаров и работ составляет: 129 700 руб., в том числе НДС 18% - 17 784 руб. 75 коп.

Заказчик оплачивает 100% стоимости работ по факту поставки товаров и выполнения работ и оформления всех необходимых документов (акта выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ, счета-фактуры, товарной накладной) в течение 10 банковских дней с момента подписания акта выполненных работ. Акт выполненных работ должен быть составлен базисно-индексным методом в базе ФЕР-2001 (п. 2.4).

Согласно п. 2.5 контракта, цена поставленных товаров и работ на период действия контракта является фиксированной и пересмотру не подлежит.

Обязательства сторон определены в разделе 3 контракта, порядок приема товара в разделе 4, порядок сдачи и приемки работ в разделе 5 контракта.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств, свои обязательства по контракту не исполнил, несмотря на направленную в его адрес претензию № 12-36/4329 от 25.06.2010 г. (л.д. 11-12), с требованием объяснить причины неисполнения контракта в 3-х дневный срок, а также сообщил о своем праве потребовать уплаты неустойки согласно п. 6.4 контракта и обратиться в суд с заявлением о расторжении контракта и внесении Подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пени) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 6.4 контракта, при нарушении Подрядчик несет ответственность в виде неустойки в размере от суммы контракта по требованию Государственного заказчика.

Истец на основании п. 6.4 контракта, начислил неустойку в размере 10% от суммы контракта в размере 12 970 руб. Расчет судом проверен, ответчиком не оспорен. Поэтому требование истца о взыскании неустойки обоснованно и подлежит удовлетворению в заявленном размере. При этом суд не усматривает оснований для применения ст. 333 ГК РФ, так как размер неустойки соразмерен последствиям нарушения обязательств.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 10 ст. 9 ФЗ № 94, обязательным условием для государственного контракта является ответственность поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного государственным контрактом.

Факт неисполнения ответчиком обязательств по контракту установлен в судебном заседании и подтвержден материалами дела. Поскольку ответчик не представил доказательств устранения нарушений контракта, суд считает факт существенного нарушения условий контракта № 7 от 15.06.2010 г. доказанным, а требование истца о расторжении контракта обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд усматривает соблюдение истцом, установленного ст.ст. 452 ГК РФ досудебного порядка урегулирования спора.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 10, 11, 12, 309, 310, 314, 330, 450-452 ГК РФ, ст.ст. 65, 75, 102, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Расторгнуть государственный контракт № 7 от 15.06.2010 г.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ателье климата» в пользу Управления Федерального казначейства по Московской области неустойку в размере 12 970 (двенадцать тысяч девятьсот семьдесят) рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ателье климата» в доход федерального бюджета РФ госпошину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:
8(495)600-97-63

А.Р. Белова