

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

г. Москва
26 декабря 2011 года

Дело № А40-116251/11 (147-1044)

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2011 года.

Арбитражный суд города Москвы
в составе: судьи Дейна Н.В. (единолично)
рассмотрев в судебном заседании дело
по заявлению ООО «Гран – При»
к ответчику –УФК по Московской области
об оспаривании действий ответчика
с участием:
от заявителя – н/я, извещение
от ответчика – Вербина С.Г. по дов. от 11.01.2011 № 3у, удост.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Гран – При» обратилось в арбитражный суд с заявлением к УФК по Московской области об оспаривании действий по неисполнению ответчиком исполнительного листа серии АС № 000210329, выданного 28.03.2011 на основании определения от 25.01.11 по делу № А41-14088/10 Арбитражного суда Московской области.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания в установленном законом порядке.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, представил отзыв, возражал по заявленным требованиям по основаниям указанным представленном отзыве, просит отказать в удовлетворении заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав доводы лиц участвующих в деле, приходит к выводу, что требования не подлежат удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 198 АПК РФ организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативных правовых актов, незаконными решений (действий) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия.

Из материалов дела следует, что ООО «Гран-При» направило документы в Управление Федерального казначейства по Московской области о взыскании с Управления Федеральной службы судебных приставов по Московской области судебные расходы в сумме 10216 руб.

Уведомлением от 29.04.2011 N 04-15/3629 Управление возвратило ООО «Гран-При» исполнительный лист АС № 000210329, выданный 28.03.2011 на основании

определения Арбитражного суда Московской области от 25.01.2011 по делу № А41-14088/10 как не соответствующий требованиям законодательства Российской Федерации.

Оспаривая действия ответчика, заявитель указывает на то обстоятельство, что определение от 25.01.2011 вступило в законную силу и подлежит обязательному исполнению органами государственной власти, также указывает на то обстоятельство, что Королевский ОСП УФССП России не является юридическим лицом и финансируется из средств федерального бюджета Управлением Федеральной службы судебных приставов по Московской области, в связи с чем считает, что требования подлежат удовлетворению за счет УФССП по Московской области, просит требования удовлетворить.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) одним из оснований для возврата исполнительного документа является несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 242.1 БК РФ, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года «Об исполнительном производстве».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 13 Федерального Закона № 229-ФЗ в исполнительном листе должно быть указано наименование взыскателя-организации и должника-организации, их место нахождения и резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств.

По смыслу названных норм исполнительный лист должен содержать сведения, достаточные для идентификации должника, то есть, не вызывающие у исполнительного органа (казначейства) сомнений в том, какое лицо является должником.

В силу подпункта "б" пункта 5 части 1 статьи 13 ФЗ №229-ФЗ в исполнительном документе, должны быть указаны, сведения о должнике и взыскателе.

Вместе с тем, указанное в исполнительном листе серии АС № 000210329 наименование организации-должника (Королевский отдел судебных приставов УФССП России по Московской области) не соответствовало наименованию организации-должника в резолютивной части определения Арбитражного суда Московской области от 25.01.2011 по делу № А41-14088/10 (Управление Федеральной службы судебных приставов по Московской области).

Таким образом, при изготовлении исполнительного листа серия АС №000210329 были допущены нарушения норм АПК РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве», которые и явились основанием для возврата исполнительного документа.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований общества и признания незаконными действий УФК по МО.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования ООО «Гран - При» об оспаривании действий по неисполнению Управлением Федерального казначейства по Московской области и исполнительного листа серии АС № 000210329, выданного 28.03.11 на основании определения от 25.01.11 по делу № А41-14088/10 Арбитражного суда Московской области и обязанности ответчика произвести исполнение - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

СУДЬЯ**Н.В. Дейна**